

作者：DaveTehYT

教授：呂世浩（臺灣大學）

Coursera 中國古代歷史與人物 - 秦始皇

第七周作業 (24.10.2013)

愛親覺羅. 玄燁 (清聖祖康熙皇帝)

簡介

康熙（愛親覺羅.玄燁）生於順治十一年三月十八（西元1654年5月4日）北京紫禁城景仁宮，為順治第三子，生母為孝章皇后佟佳氏，清朝第四位皇帝，在位61年，於69歲高齡崩於北京暢春園。康熙開創遠比漢人政權來得長久的盛世，康雍乾三朝歷經百餘年（或稱康乾盛世）¹，清朝統治中國共268年，盛世期接近清朝統治中國的一半，也就是說，康熙朝開創了中國封建史上歷時最長的太平盛世，這在中國漫長的封建朝代裏頭，也僅此一次。

未發跡前

康熙是順治的第三子，按常理論，皇位本就不屬於他。順治嫡子牛鈕早逝，年小的康熙與二哥福全感情最融洽，然而福全有眼疾，加上順治逝世前，康熙得過天花而且痊癒(天花當時是不治之症)讓康熙擁有對天花的抵抗力，順治於是將皇位傳給康熙。

一場天花讓康熙登山皇位，也讓他因病得福，這也說明，人的命運會不斷的改變，處於順境未必是福，處於逆境也未知是禍。所謂“塞翁失馬、焉知非福”。

生命轉折

康熙自幼聰明好學，常好書而不倦，不論是儒釋道經典，還是西洋天文曆法及科學，甚至連治理河道學問，都會親身學習再治理事務，可以說，康熙對學問的追求，是學而用之，用而精之。康熙不但學習認真，而且深有韜略，一生中最大的轉折點，就是擊敗不可一世的權臣鰲拜！

鰲拜為四大輔政之一，由於順治逝世過於突然，繼位的康熙又年小(康熙8歲繼位)，故順治任命四位輔政大臣一同協助康熙治理國家，然而索尼年老去世，康熙被鰲拜要挾而將蘇克薩哈處死，遏必隆為了明哲保身卻任由鰲拜專政。少年康熙親剛政卻被鰲拜專權，皇權旁落，

¹ 康乾盛世 維基百科 查閱 12.10.2013

甚至被要挾處死名將蘇克薩哈，這一切讓康熙開始部署“去”鰲拜的計劃，剛開始是組織侍衛摔跤遊戲，鰲拜號稱滿洲第一勇士，當然不把這些玩意兒放在眼裡，鰲拜的輕敵，讓康熙的侍衛們累計了必要的武功及裝備，一天鰲拜晉見康熙時，這些侍衛就在康熙的號令下抓獲鰲拜，接着康熙對大臣們公開鰲拜的罪狀，果斷的智取鰲拜，卻沒殺鰲拜，只是誅殺鰲拜朋黨了事，包括懲罰明哲保身的遏必隆，從此為康熙的親政掃除障礙！智擒鰲拜，也同時展現康熙的處事能力。

這是康熙一生的轉折點，對鰲拜的跋扈，少年康熙展現了沉穩忍耐，對皇權旁落，他積極部署，對降低鰲拜的戒心，他組織摔跤遊戲來麻痺對方，做法相當老練！該下手時，康熙決策果斷，處理鰲拜也寬仁大度，畢竟他是先帝冊封的輔政大臣，康熙沒殺鰲拜，這些動作及安排，都很難想像，是一位十幾歲少年能辦到的事。當然，按照常理，康熙不可能完全靠自己完成那麼精細的計劃，孝莊皇太后的指點及心靈上鼓勵，是康熙擊敗鰲拜的秘密武器。歷史上也證明，孝莊皇太后對康熙的影響，在除鰲拜定三藩期間，起了一定的積極作用。

功業成就

康熙任內的功業成就可分為，文治及武功，文治則簽訂俄羅斯帝國簽訂《尼布楚合約》、治理黃河水患問題、南巡視察民情及吏治、曲阜祭拜孔子、修書編書如中國第一本字典《康熙字典》及現存最大的類書《古今圖書集成》、改善滿漢蒙關係及會盟西藏蒙古各部。武功則是擊敗俄羅斯對邊境的入侵、親征擊敗葛爾丹(現新疆區域)、平定吳三桂為首的三藩及收復台灣，徹底剷除南明鄭氏的武裝勢力。

最終結局

康熙晚年吏治腐敗，年邁的康熙陷入二度廢太子胤礽的悲劇，加上成年的皇子眾多，諸子奪嫡的殘酷事實，讓康熙無法安心治理國家。然而康熙畢竟頭腦清醒，在關鍵時刻安排皇四子胤禛接位，就是後來的改革型皇帝雍正。傳位問題是歷代君王時常犯錯又可能引起內亂的導火線，比如說隋文帝楊堅，將皇位傳給楊廣，結果國力耗盡，天下大亂，隋朝傳至煬帝(隋朝第二位皇帝)而滅。當然，也有野史認為，楊堅不是要傳位於楊廣，而是被楊廣得知消息後，毒殺其父繼位，但無論如何楊堅確實沒處理好後嗣問題。東漢末年，荊州劉表誤傳幼子劉琮，結果屍骨未寒，兒子就投降敵人曹操了。再說唐代開國君王李淵，欲將皇位傳給太子建成，卻被次子李世民(後來的唐太宗)經玄武門事件，將皇子皇孫通通殺光，李淵無奈只好傳位於李世民。

康熙傳位於雍正，沒“直接”出現歷代宗室自相殘殺的局面，也沒導致政局動盪，或權臣騎劫皇權的事故，還延長了盛世，至新君雍正朝。這三點，足於證明康熙在傳位的過程中，不止有其深思遠慮的一面，更展現出康熙用人及掌控局勢的非凡手段。

康熙的處理繼位的方式相當穩妥，傳位詔書以滿漢蒙三文書寫²，野史傳說雍正篡改遺詔，幾乎是不可能的。因為古文用的是“於”而不是“于”，野史傳說都說雍正在十字上加了一劃一

²辽宁档案馆展出康熙遺詔 证明雍正沒篡位http://news.ifeng.com/mainland/detail_2013_08/30/29153777_0.shtml 查閱21.10.2013

勾，將“十”變成“于”，再說蒙滿文遺詔幾乎是改不了的，康熙的最後結局，奠定了後來清朝的根基，傳為於雍正不止帶來必要的改革，也在短短的十三內，讓清朝的機制及制度，有更完善的施政基礎，包括祕密立儲、密摺制度、政治清明、稅務改革、穩固清廷對少數民族的管理、軍機處的成立、追繳公務員欠款等，一改康熙晚年的吏治腐敗的問題，也為之後的乾隆，培育了盛世的果實。

其人格

康熙是學習型的皇帝，自幼好學不倦，至晚年始終如一。其性格沉穩，不胡亂下定義，其特色為“慎”及“勤”。在治理河道一事，可以看出康熙的穩重及謹慎態度，康熙先任勒輔，後罷免他，改用于成龍，之後才察覺原來于成龍的治河之道乃始於勒輔，康熙以君王之身認錯，還恢復勒輔之職，這事件讓康熙深切反省，身為君王，卻有知錯改過的個性及勇氣，康熙實為帝王的典範。

順治、康熙擬定皇家教育，對皇子皇孫的教育很嚴格³，這也讓清朝幾乎沒有所謂的“昏君”，許多後代君王雖然不比康熙賢明，但也不至於是昏君，這很大程度上歸功於康熙好學重學的性格。對於西洋學，部分史學家認為康熙沒有將這些學問擴散至皇子或民間，這導致清朝對世界的認識不足，讓晚清陷入無知的處境。

康熙用人也驗證了“用人不疑、疑人不用”的胸襟，像任用降將施琅收復台灣一事，充分的讓施琅施展他海上作戰的技術及領兵戰略，康熙表現出非凡的能耐及絕對的信任施琅能完成任務，這領導性格及修養，讓收復台灣及徹底完結明朝的殘餘分子，提供了必要的養分。

康熙對兄弟厚道，與二兄福全的關係融洽，對皇太后孝莊更是恭謹，婆孫感情異常親密，康熙執政前期，孝莊不止扮演祖母的角色，也同時是康熙的精神支柱及主要的導師。

平定三藩戰爭時，康熙採取戰與撫的方式來瓦解三藩之間的關係，主戰平西王吳三桂，主撫另外二藩廣東的尚之信和福建的耿精忠，結果二藩見勢頭不對，降了清軍，吳三桂在獨力難支的情況下，也隨之瓦解。康熙在開戰時不利，但他沉穩應對，加上務實的態度，及對二藩的靈活外交加軍事壓力，讓二藩開始疏遠吳三桂，最後投降清廷。康熙果斷的藩行動，讓朝廷政令一致，對帝國的統治及皇權進一步穩固，這與其務實果斷的性格，有很大的關係。

成敗之因

康熙算是一位成功的皇帝，有歷史學家甚至稱他為“千古一帝”。康熙作為成功的皇帝，最關鍵的因素建立在他受到良好的教育，包括皇家教育及孝莊皇太后對他的教誨，康熙對事務的認知及深思程度，也讓人嘆為觀止。其中一項是不修長城一事。

康熙三十年，總兵官蔡元上書⁴，求修破損的長城，但康熙卻有意見，康熙認為，至秦朝以來，漢、唐、宋也曾修過長城，但外敵減少了嗎？康熙認為治理國家不能單靠地勢或工事防

³ 清代的皇子教育<http://www.ed.ntnu.edu.tw/~seph/0408-2.htm> 吳伊勻 查閱21.10.2013

⁴ 康熙皇帝為何不修長城<http://www.thegreatwallcenter.com/Html/Article/1389/> 查閱21.10.2013

禦，而是靠修德安民，才能長治久安。加上關外有蒙古各部均是清帝國的聯盟軍隊，修建長城需要耗費龐大的民力、物力及軍力來維持，根本不符合帝國的現實要求。

歷史證明，康熙斷然拒絕修長城的決定是正確到位的。第一 清帝國當時的形勢不同，蒙古是清帝國的屏障，滿蒙聯婚頻繁，連康熙最親的皇太后孝莊都有蒙古血脈，蒙古這強大的軍隊，為清朝守着北面的大門。

第二 應當善用資源，清初年間，順治一朝還沒完全征服整個中國，帝國需要不少的資源投入戰爭及建設民生，康熙三十年，剛平定三藩不久，又要治理黃河水患，帝國的內政建設遠比防禦工事來得重要。

第三 康熙的務實及節省性格，康熙一生不好喜功，對自己他相當節省，康熙二十九年，諭令內務府清查前明宮內每年的費用清單⁵，再以此清單來對比當時的開銷，這樣的對比，一下子就將前明的奢侈，對現實的樸素攤在大臣眼裏，康熙用這方式來提倡節省樸素，對杜絕浪費及善用資源，起了重大的意義，甚至影響了後來的雍正朝。

康熙也改善了清初時期的經濟課題⁶，包括禁止圈地，滿人貴族入關後，都有在京畿圈地的特權，這嚴重侵犯民田，康熙廢除了圈地，讓農民耕地。延長墾荒的年期，順治朝為三年免稅，後改六年，康熙改成十年，這對墾殖民起了積極的效應，同時增加耕地的面積，也對增加未來的稅收有了保障。對前朝宗室之地，康熙下詔農民可不必交付田價，照常耕種，這讓農民有地耕種，也杜絕了荒地的浪費。治理黃河，也是出於治災、保障人民耕地及安全的考量，康熙熟讀歷史，也頻頻以明史引以為鑒，晚明的政治腐敗、民不聊生、盜賊四起，對康熙而言是亡國之兆，故康熙處理民生災情，一向謹慎用心。

康熙減免賦稅，是執政期間的一大特色。康熙先後減免全國多個省賦稅，這與民生息的措施，減輕人民的經濟負擔，也同時衰弱清初時期漢人抗拒滿人統治的武裝起義，康熙中期，地方性抗清統治的勢力幾乎已經平定下來。康熙注重經濟建設，也同時對政治建設如滿漢融合、提拔漢官等。康熙本身尊儒，曾祭拜孔子夫，這一國之君，當時被認為是蠻夷一族的皇帝向至聖先師孔子下跪時，康熙得到全中國讀書人，特別是漢族讀書人的支持。

後世評說

法國傳教士白晉：“康熙是自古以來，治理天下的帝王中最賢明的君主。”⁷

毛澤東：“功績一 中國現在的領土，是康熙時打下來的，功績二 統一戰線政策，運用多方面的手段，來領導其他民族為清廷效力，功績三 賞罰分明的用人制度”⁸

⁵康熙的財政公示：国家钱粮，理当节省 http://bbs.tiexue.net/post_5069233_1.html 查閱21. 10. 2013

⁶康熙治国策略<http://www.dongfangyi.org/zhongwaixiongzhu/qingshengzu/sixiang/2012-06-11/9980.html> 查閱21. 10. 2013

⁷白晉《康熙帝傳》<http://www.epochtimes.com/b5/1/9/20/c3618.htm> 查閱21. 10. 2013

⁸毛泽东：我们继承的版图是康熙皇帝打下的http://news.ifeng.com/history/zhongguoxiandaishi/detail_2013_08/29/29137751_0.shtml 查閱21. 10. 2013

著名清史學家閻崇年：“康熙帝的一生如果用一句话概括，对中國歷史來說，他是‘千年一帝’。对世界歷史来说，是‘千年名君’”⁹

有部分歷史專家評論康熙晚年守舊，未能察覺世界的西邊正醞釀着工業革命，甚至認為康熙必須肩負晚清被列強欺壓的責任，簡單的說，批評者認為康熙沒有世界觀，也不正視科技發展，學習西學只是個人喜好，並沒定為國策執行。這導致晚清工業不發達，對西方列強不瞭解的情況下，頻頻吃虧、割地求和。

個人評價

康熙在漫長的執政期，無論是文治還是武功，都遠勝歷代君王。

秦始皇統一六國，開創第一個封建式中央政權，還統一了文字、文化及制度，但秦朝國運只能曇花一現的流傳二世皆亡。這點秦始皇不如康熙。再說如果比較疆土，秦始皇的國土面積，難與康熙時的清朝相比。見圖表1

中國疆土比較 – 清康熙 秦始皇帝



圖表1 清康熙、秦始皇帝統治時期的疆土 (網絡圖片，作者編輯)

⁹著名清史学家阎崇年纵论康熙 http://blog.sina.com.cn/s/blog_4b88a35601009m2k.html 查閱21. 10. 2013

西漢文景盛世，開創於漢文帝延續至兒子漢景帝，雖有文治，卻沒什麼武功，景帝期間的七國之亂雖被名將周亞夫平定，但卻長期被匈奴欺壓，對外軍事是文景時期的弱點，故不能與康熙朝比。經濟發展與康熙類似，都是採取與民生息的措施。

漢武帝算是執政相當長的皇帝，也有文治武功的功績，但如果比較康熙，武帝只在張騫出使西域贏過康熙，但武帝晚年殺害自己太子皇后，還有長年的窮兵黷武，導致晚年國家出現人吃人的慘狀，是沒在康熙朝出現的。康熙待人寬仁，對自己皇子大臣兄弟宗親也是如此。武帝“罷黜百家、獨尊儒術”，骨子裏還是“外儒內法”的雙手法治國，武帝嗜殺，對大臣用刑法遠比行儒還多，故武帝尊儒實為掩飾法家的手段，這點漢武帝遠不如康熙。

唐太宗是唯一能與康熙比較的君王，比較難得是太宗馬上得天下，卻也能馬下治天下，康熙是繼承順治帝位，卻能開疆擴土的闊大原有領土，包括臺灣、西藏、準格爾、當今的內外蒙古、東北遠至日本海的出海口，都是康熙時代的疆土。

太宗能納言，有胸襟虛心求教，太宗任內有凌煙閣24功臣輔助¹⁰，康熙任內的人才如索閣圖、明珠、李光弟、周培公、張廷玉、張英、姚啓聖、施琅、于成龍、勒輔、魏東廷、楊起隆、佟國維、馬齊、閻世繩，還有許多滿漢將領如施琅、王進寶¹¹、費揚古、潘育龍、薩布素及圖海等

我認為，唐太宗與康熙的不同之處有三，第一唐太宗有一位不識時務的父親－李淵，導致太宗手刃自己的兄弟奪帝位。第二唐太宗27歲繼承帝位，與康熙8歲繼位不同。第三唐太宗執政期短共23年，康熙執政期長共61年。

然而，如果拿開執政期的長短，唐太宗及康熙都雄才大略、文治武功傑出、博學廣見、用人重才、注重民生經濟等政績，都有異曲同工之效。

宋太祖、仁宗與康熙的相似，在於“仁”，太祖能杯酒釋兵權，以柔性的手段保住兵權，又能成全眾將領的富貴，此乃高超的政治手段。宋太祖建立宋朝，引用重文輕武的政策，太祖的用意是預防軍人篡位奪權，故宋代的文化、人文素質、科技科學等造詣都很高，但軍事上卻頻頻積弱。

仁宗執政41年，他知人善用、與臣為善，所以仁宗一朝名臣輩出，如包拯、范仲淹、歐陽修、韓琦及富弼等，與民休養生息，讓宋朝無論在稅收或經濟繁榮達到宋代的頂峯。仁宗生活儉省重仁義與康熙相似。

明太祖的洪武盛世，可以與康熙盛世比較，但太祖性格上的缺陷，卻難與康熙比較，太祖猜忌羣臣，結果建立明朝後太祖開始清算功臣。太祖傳位給皇孫建文帝，結果引發靖難之變，燕王朱棣起兵反建文帝，宗室自相殺戮，責任都算在太祖的頭上。

明成祖也算是明君，但殺戮太重，加上朱棣好大喜功，在道德層面上，遠不及康熙。

¹⁰貞觀之治—認識一代明君：唐太宗李世民 http://www.fed.cuhk.edu.hk/history/history2005/q1_s4_01.pdf 查閱21.10.2013

¹¹清代名將王進寶 http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.gs.xinhuanet.com/yongdeng/2012-06/04/c_112111522.htm 查閱21.10.2013

總結以上的對比，唯有唐太宗能與康熙作正面的比較，然而康熙比較突出，是因為他屬於少數民族-滿族，雖然身上也有漢族的血脈，但普遍上都被漢人定為“蠻夷”。有部分歷史學家，刻意貶康熙而擡高其他漢族皇帝，我認為這無關種族問題，而是康熙確實優秀，無論在道德、施政、功績及對國家的作為，其憂國憂民的胸懷，應對事務的謹慎及勤政態度，猶如北宋名臣范仲淹在《岳陽樓記》的詩句：“先天下之憂而憂、後天下之樂而樂”，也與諸葛亮《出師表》裏頭的“鞠躬盡瘁、死而後已”的理念相符。

對於部分歷史專家認為，康熙不能正視西學的重要性，我認為這不能全怪康熙，特別在皇權集中的封建朝代，皇族宗親皆有守舊的心態，也因為既得利益的關係，讓他們固守舊律，深讀儒學甚至老子學說的康熙，不會完全沒有世界觀，現存於故宮交泰殿的匾額“無為”不是康熙題字寫下的嗎？（見下圖 - 原圖东冬冻的一起游博客）老子學說講究宇宙觀，也就是現代人說的世界觀。康熙不可能不懂，我認為可能有其他原因。



圖表2 (交泰殿匾額)

當然不排除將西學納入國策，康熙所面對保守派的壓力，再說許多保守派認為，西方學說多為功利主義，缺乏軟實力(文化)或軟技巧(soft-skills)，甚至被貶義為沒文化，不能與中國淵遠流長的文化相比，這很可能是保守派製造的藉口，畢竟學習的目的，是吸取明理的知識及方式，與文化沒什麼關係。還有一點，康熙崩於1722年，離開清朝滅亡整整190年(辛亥革命推翻清朝1911，隔年末代皇帝溥儀退位)，在接近兩個世紀的時間里，可不是一位先人所能控制的，也不可能是他的責任。當然可能需要更多的考察，才能分析出康熙沒推廣西學的真正動機，這也可能是康熙留下後代的疑問或遺憾吧？

〈全文完〉

參考文獻及書籍：

- 《清史稿》趙爾巽、《清聖祖實錄》、《清實錄》、《東華錄》蔣良騏、《正說清朝十二帝》閻崇年、
- 《康熙大帝》二月河、《清朝的那些事兒？》東篱子